

Anlage Zuschlagskriterien Stadt Schwäbisch Gmünd

Kriterium und Beschreibung des Kriteriums	Gewichtung Gruppe / Untergruppe Eingabe (%)	Max. Erreichbare Punktzahl (Total 100)	Beschreibung Bewertung

Nr. Gruppe: **Angebotspreis brutto** 60

1	Höhe des Pauschalhonorars Die Angebotsbewertung hinsichtlich des Zuschlagskriteriums „Höhe des Honorars“ erfolgt auf Grundlage der vom Bieter im Formular Angebot (Anlage 8) angegebenen Pauschalpreise für die Positionen 1 – 7 gemäß Leistungsbild (Anlage 6). Hierzu werden die für die einzelnen Positionen angebotenen Pauschalpreise addiert (Gesamthonorar).	100	60,00	Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamthonorar erhält die volle Punktzahl (60 Punkte). Zu den verbleibenden Angeboten wird die rechnerische Differenz in Prozent zum Bestangebot bezogen auf das Gesamthonorar ermittelt. Ergibt sich hier ein Wert von z.B. 10 Prozent, dann erhält dieses Angebot 10 Prozent und damit 6 Punkte weniger in der Bewertung.

Gruppe: **Qualität** 40

2	Dauer für die Erstellung einer vorlagefähigen Genehmigungs- und Ausführungsplanung Mit diesem Wertungskriterium wird eine kurze Planungsdauer bis zur Vorlage einer genehmigungsfähigen Genehmigungsplanung besonders positiv bewertet.	100	20,00	Das Angebot mit der garantierten kürzesten Dauer in Monaten von der Auftragserteilung bis zur Übergabe der vorlagefähigen Genehmigungsplanung erhält die volle Punktzahl (20 Punkte). Ab einer Dauer von acht Monaten werden 0 Punkte vergeben (Mindestanforderung). Werte dazwischen werden linear interpoliert; Beispiel: Kürzeste angebotene Dauer: 5 Monate = 20 Punkte (drei Monate schneller als Mindestanforderung; 100 % der Punkte). Angebot des Bieters: 7 Monate: 6,66 Punkte (einen Monat schneller als Mindestanforderung, aber zwei Monate langsamer als Bestangebot; 33,33 % der Punkte).

3	Projektumsetzungskonzept	Erstellung eines Projektumsetzungskonzeptes in Form einer PPT-Präsentation mit Aussagen zu folgenden Themenschwerpunkten: - Erläuterung der grundsätzlichen Herangehensweise - Vorstellung der Projektaufbauorganisation und der Aufgabenteilung innerhalb des Projektteams - Darstellung einer möglichen Vergabestrategie der Bauleistungen - Plausibilisierung der bauherrnseitigen Kostenangabe aus dem vorläufigen Förderbescheid in Form einer Grobkostenermittlung.	100	10,00	Der Bieter nimmt in seinem Konzept nachvollziehbar Stellung zu allen abgefragten Punkten (maximale Punktzahl). Der Bieter nimmt in seinem Konzept nur teilweise zu den abgefragten Punkten Stellung (50 % der Punkte). Der Bieter trifft keine Aussagen zum Projektumsetzungskonzept (0 Punkte).
		Darstellung der Berufserfahrung und Qualifikationen des Projektleiters sowie des Stellvertretenden Projektleiters	100	5,00	Der Bieter benennt Berufserfahrung und Qualifikation von Projektleiter und stellvertretendem Projektleiter (5 Punkte). Der Bieter benennt nur von einem der beiden abgefragten Mitarbeiter die Berufserfahrung und die Qualifikation (2,5 Punkte). Der Bieter nimmt zu diesem Punkt gar keine Stellung (0 Punkte).
		Darstellung eines schlüssigen Konzeptes zur Einbindung innovativer Verlegemethoden (z.B. Trenching, Spülbohren oder Pflugverfahren) im Rahmen der Genehmigungs- und Ausführungsplanung.	100	5,00	Konzept liegt vor (5 Punkte). Konzept liegt nicht vor (0 Punkte)

Bietervergleich

Bieter					
Bieter 1		s&p Beratungs- und Planungsgesellschaft mbH		Bieter 3	

1.689.083,19 € brutto 734.599,15 € brutto 812.357,99 € brutto

0,00	0,00	100	60,00	89,41	53,65
------	------	-----	-------	-------	-------

40,00	8,00	100	20	68,00	13,60
100	10,00	100	10,00	100	10,00
100	5,00	100	5,00	100	5,00
100	5,00	100	5,00	100	5,00

Summe 28,00 100,00 87,25